

**БЮЛЛЕТЕНЬ
ШКОЛЫ ТРУДОВОЙ
ДЕМОКРАТИИ
имени Г.Я.Ракитской**

№ 44

=====

*Навстречу II Конференции
межрегионального
профессионального союза
работников высшей школы
«Университетская солидарность»*

**ДЕКЛАРАЦИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА
РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
«УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»**
*Принята Учредительной конференцией профсоюза
27 апреля 2013г.*

СТРАТЕГИЯ НАШИХ ДЕЙСТВИЙ
**Резолюция конференции
трёх профсоюзов бюджетников,
входящих в Конфедерацию труда России:
«Учитель», «Университетская солидарность»
и «Действие»**
20 декабря 2014 г.

Москва 2017

Из Всеобщей декларации прав человека
(Декларация принята Генеральной
Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.)

**«... необходимо, чтобы права человека
охранялись властью закона
в целях обеспечения того, чтобы человек
не был вынужден прибегать,
в качестве последнего средства,
к восстанию против тирании
и угнетения...»**

**Школа трудовой демократии
имени Г.Я.Ракитской**

**БЮЛЛЕТЕНЬ
ШКОЛЫ ТРУДОВОЙ
ДЕМОКРАТИИ**

№ 44

=====

*Навстречу II Конференции
межрегионального
профессионального союза
работников высшей школы
«Университетская солидарность»*

**ДЕКЛАРАЦИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА
РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
«УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»**
*Принята Учредительной конференцией профсоюза
27 апреля 2013г.*

СТРАТЕГИЯ НАШИХ ДЕЙСТВИЙ
**Резолюция конференции
трёх профсоюзов бюджетников,
входящих в Конфедерацию труда России:
«Учитель», «Университетская солидарность»
и «Действие»
20 декабря 2014 г.**

Москва 2017

Ответственный за выпуск

Б. В. Ракитский

Бюллетень Школы трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской. Выпуск 44. Два документа: «Декларация межрегионального профессионального союза работников высшей школы «Университетская солидарность» и «Стратегия наших действий». – М.: Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской. 2017. 16 с.

***Школа трудовой демократии имени
Г.Я.Ракитской***

119361, Москва, ул. Озёрная, 25 – 287

Телефон: **(495) 437-04-97**

E-mail: <brakitskiy@yandex.ru>

Сайт Школы: <http://www.shkolatd.ru>

*Принята Учредительной конференцией профсоюза
27 апреля 2013г.*

ДЕКЛАРАЦИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»

Российская система высшего профессионального и послевузовского образования переживает глубокий кризис: доля расходов на образование в государственном бюджете постоянно уменьшается; уровень оплаты труда преподавателей оскорбительно низок, их права нарушаются, они испытывают постоянный диктат со стороны министерских чиновников и администрации вузов; бесконечные реформы «сверху» в сфере образования проводятся без участия профессионального вузовского сообщества и широкой общественности. В последнее время властями предприняты особенно циничные действия в отношении высшей школы: обнародован нелепый рейтинг вузов, в котором ряд учебных заведений бездоказательно отнесен к числу «неэффективных»; запланировано сокращение количества бюджетных мест; министр образования и науки не постеснялся объявить абсолютное большинство занятых в профессии преподавателей, чья зарплата на сегодняшний день меньше 30 тыс. рублей в месяц, «специалистами низкого уровня». Все это вызвало возмущение преподавателей, которое нашло свое выражение в «Открытом письме несуществующему сообществу преподавателей российской высшей школы», собравшем подписи тысячи вузовских работников, а также в целом ряде публичных заявлений представителей преподавательской общественности.

В условиях подъема гражданской активности в нашей стране на повестку дня выходит вопрос о создании эффективной профессиональной организации, защищающей социально-трудовые права, свободы и интересы преподава-

телей и других работников высшей школы. Именно отсутствие такой структуры, способной противостоять бюрократическому произволу властей, явилось одной из причин деградации системы высшего образования и падения престижа преподавательской профессии. Деятельность так называемого «Профсоюза работников народного образования и науки», входящего в официальную «Федерацию независимых профсоюзов России», сводится к сбору членских взносов, которые автоматически вычитаются из преподавательских зарплат и идут на содержание многочисленной бюрократии, а в последнее время – еще и на организацию публичных политических мероприятий в поддержку действующей власти. Структуры ФНПР, унаследованные от советского времени, на деле являются не профсоюзами, а придатками к администрации вузов и послушными объектами государственного манипулирования. Реальные же интересы работников высшей школы может выражать только профсоюз, созданный ими самими, самоуправляемый и свободный от влияния административных и государственных структур.

Создавая *Межрегиональный профессиональный союз работников высшей школы «Университетская солидарность»*, мы рассчитываем на то, что он объединит наиболее активных коллег, готовых перейти к конкретным делам по защите высшего образования, своих профессиональных и социально-трудовых прав и интересов. Мы будем работать над тем, чтобы завоевать поддержку и стать действенной формой самозащиты для большинства профессорско-преподавательского состава. Наша организация должна представлять собой классический профсоюз, то есть независимое от работодателей и чиновников объединение работников наёмного труда, готовое путем коллективных действий – от переговоров до забастовок – добиваться своих целей. Профсоюз будет использовать все возможности, предоставляемые международно-правовыми нормами и российским законодательством, для работы по правовой защите своих членов, для получения всей необходимой информации от государственных органов и администрации вузов и её распространения, для широкой мобили-

лизации преподавателей на защиту своих прав, свобод и интересов.

Однако место и роль высшего образования в обществе, особенности социально-политической и экономической ситуации в нашей стране не позволят новому профсоюзу ограничиться лишь узко понимаемыми профсоюзными функциями. Наше объединение должно инициировать широкое обсуждение актуальных вопросов, касающихся образовательной политики, миссии высшего образования, обеспечения его доступности для всех граждан, обладающих необходимыми способностями и знаниями, а также демократизации высшей школы и всего политического и экономического строя России.

Мы убеждены, что преподаватель и студент должны стать главными фигурами в российской высшей школе, тогда как роль администрации должна быть сведена к обеспечению условий для эффективной учебной и научной работы (а не жесткому бюрократическому контролю над ними). Преподаватели и студенты российских вузов вполне готовы к реализации принципов академической автономии и самоуправления.

НАШ ПРОФСОЮЗ СОБИРАЕТСЯ БОРОТЬСЯ ЗА:

1. Увеличение бюджетного финансирования высшего образования. Без решения этой задачи невозможно обеспечить достойную оплату преподавательского труда и воспроизводство специалистов высшей квалификации в нужном объеме. Уменьшение доли бюджетных расходов на образование при одновременном наращивании военных и полицейских расходов недопустимо. Доля образовательных расходов в бюджете должна составлять не менее 7%.

Финансирование из общественных средств является основой реализации права на образование, признанного на международном уровне одним из фундаментальных прав человека. Доступ к высшему образованию должен быть гарантирован обществом для выходцев из любых общественных слоёв, а альтернативные источники финансирования могут носить лишь вспомогательный характер. Принимая во внимание мировую тенденцию движения к все-

общему высшему образованию, Межрегиональный профессиональный союз работников высшей школы «Университетская солидарность» считает, что количество бюджетных мест в вузах России должно не сокращаться, а, наоборот, увеличиваться.

Вместе с тем мы выступаем за отказ от «подушевого» финансирования ВУЗов, которое приводит к нездоровому стремлению любой ценой удерживать студентов независимо от их успехов и отношения к учению.

2. Увеличение заработной платы преподавателей вузов, которая при нагрузке в одну ставку не менее чем в два раза должна превышать среднюю по экономике. При этом зарплату профессорско-преподавательского состава следует определять на основе базовой ставки и без учета окладов административных работников. Мы выступаем за отмену так называемой «отраслевой системы оплаты труда» как подрывающей профессиональную солидарность и делающей преподавателя зависимым от руководства. Система и размеры оплаты труда должны определяться при участии представительных организаций профессорско-преподавательского состава. При этом тарифная (гарантированная) часть оплаты должна составлять не менее 70 % всего объёма заработной платы. Мы считаем необходимой скорейшую разработку — при участии свободного профсоюза и вузовской общественности — солидарной системы оплаты труда преподавателей, учитывающей уровень квалификации, реальной нагрузки, качества работы. Такая система должна быть направлена на реализацию в высшей школе принципа «равная оплата за равный труд» (в том числе для совместителей и почасовиков) и обеспечение двух функций заработной платы: воспроизводственной – на это должен быть ориентирован базовый (тарифный, гарантированный) уровень оплаты, позволяющий удовлетворять материальные, профессиональные и духовные потребности преподавателей – и стимулирующей (стимулирующие выплаты, премии и т.п.). Такая система позволит взять то лучшее, что было в Единой тарифной сетке, не воспроизводя ее недостатки, и свести к минимуму произвол началь-

ства в определении совокупного размера зарплаты преподавателя.

Должна быть обеспечена прозрачность системы оплаты труда – к заработной плате неприменимо понятие «коммерческой тайны». Заработная плата руководящего состава учреждений высшего профессионального образования не может более, чем втрое, превышать уровень оплаты преподавателей.

Поэтому мы выступаем за отмену постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов», которое создает серьезные диспропорции в оплате труда работников образования, разрушает профессиональную солидарность, порождает откровенную социальную несправедливость, предоставляет неограниченные возможности для всевластия и произвола вузовской бюрократии.

3. Автономию высшей школы, понимаемую в трёх аспектах:

- развитие начал демократического самоуправления (включая выборность основных должностных лиц) в образовательных учреждениях, обеспечение права преподавателей и студентов участвовать в решении вопросов, касающихся их профессиональной деятельности;
- отсутствие идеологического контроля и диктата над высшей школой со стороны государства, включая недопустимость клерикализации государственных и муниципальных образовательных учреждений;
- отсутствие идеологического контроля за профессиональной деятельностью преподавателей и, тем более, за их политической активностью во внерабочее время.

4. Сокращение количества аудиторных часов, обязательно входящих в ставку преподавателя, и изменение структуры преподавательской нагрузки. Наряду со значительным временем, уделяемым внеаудиторной и индивидуальной работе со студентами и аспирантами, она должна включать в себя и то время, которое уделяется научной и учебно-методической работе.

5. Снижение коэффициента соотношения количества студентов и преподавателей, что позволит улучшить качество работы со студентами и создать новые рабочие места в вузах. Объявленные в декабре 2012 года планы правительства сократить в течение ближайших лет 44% профессорско-преподавательского состава и увеличить нагрузку оставшихся на 28% должны быть отменены.

6. Сокращение вузовского административного аппарата и создание системы эффективного публичного контроля его действий.

7. Отказ от административного произвола при слиянии вузов, наносящего ущерб сложившимся коллективам.

8. Стимулирование и материальное поощрение научной деятельности преподавателей, а также создание системы разветвленной и независимой грантовой поддержки этой деятельности.

9. Развитие условий академической мобильности преподавателей как в России, так и за рубежом. Преподаватели, занимающиеся научными исследованиями, должны иметь возможность получать академические отпуска по основному месту работы. Мы также считаем необходимым совершенствование системы повышения квалификации и прохождения стажировок (в том числе и за рубежом).

10. Отмену принятого в декабре 2012 года Федерального закона «Об образовании», вызвавшего резкую критику в профессиональном сообществе преподавателей и обществе в целом. Мы считаем, что на основе широкой и открытой общественной дискуссии должен быть разработан новый закон об образовании.

11. Разработку, общественное обсуждение и реализацию проектов, направленных на совершенствование системы высшего образования в России посредством его демократизации, реальной модернизации и приближения к передовым международным стандартам.

12. Всестороннюю поддержку и защиту прав студентов и учащихся любого гражданства на территории РФ.

Межрегиональный профессиональный союз работников высшей школы «Университетская солидарность» кладет в основу своей деятельности следующие основные принципы:

- *Независимость*: неподконтрольность профсоюза каким-либо внешним силам, будь то администрация вузов, органы государственной власти или политические партии;

- *Демократизм*: равенство прав всех членов профсоюза, самоуправление профсоюзных организаций, отрицание вождизма;

- *Интернационализм*: защита прав работников высшей школы вне зависимости от их национальной и этнической принадлежности, противодействие попыткам разъединения их по национальному признаку и разжигания межнациональной розни в обществе в целом.

Межрегиональный профессиональный союз работников высшей школы «Университетская солидарность» выступает за солидарные действия с работниками других отраслей экономики и поэтому присоединяется к Общероссийскому объединению профсоюзов «Конфедерация труда России». Особое внимание мы уделяем развитию взаимодействия с другими профсоюзами социальных отраслей (образование, здравоохранение, культура). Мы рассматриваем себя как часть международного движения трудящихся за социальные права и политические свободы, за достойную жизнь.

СТРАТЕГИЯ НАШИХ ДЕЙСТВИЙ

Резолюция конференции трёх профсоюзов бюджетников, входящих в Конфедерацию труда России: «Учитель», «Университетская солидарность» и «Действие»

Классовые (без участия работодателей) профессиональные организации учителей, медиков, профессоров и преподавателей высшей школы оформились и уже выступили на общественной арене как новая социальная сила. Наши профсоюзы строятся на основах человеческого и гражданского достоинства, на основах гражданской ответственности. Созидательные побуждения, цели и задачи определяют и будут определять тон и направленность всей нашей деятельности.

Наши профсоюзы и наши первички находятся в начале пути, осваивают пока что простейшие, элементарные формы профсоюзной организации и профсоюзной борьбы. Промахи и недоработки не смущают нас. Однако активизация эксплуатируемых и социально униженных профессоров, преподавателей, врачей, медиков, учителей проходит крайне медленно. Численность профорганизаций пока мала, влияние наших акций близко к символическому.

Тем не менее, перспектива нашего движения — многообещающая, несомненно плодотворная. Она побуждает к более энергичным действиям, к более высокой организованности, к более глубокой осознанности. Именно поэтому проблематика стратегии наших профсоюзов становится практически злободневной. Более того, стратегия наших действий становится фактором активизации, фактором организации, фактором оптимизма для каждого из нас.

1. У нашей профсоюзной борьбы два основных направления. Первое — отстаивание благоприятных перспектив тех отраслей социального хозяйства, в которых мы трудимся: российского здравоохранения, российского про-

свещения и российского высшего профессионального образования. Второе — коллективная самозащита от социальных рисков, завоевание достойного социального положения учительства, профессуры университетов, врачей и всего медицинского персонала. **Отсюда и две стратегических цели:**

— современное, цивилизованное, достойное здравоохранение; современные цивилизованные школа и университет;

— достойное социальное положение тружеников этих учреждений.

2. Научно доказано и подтверждено практикой последних двадцати лет, что российское государство целенаправленно проводит по преимуществу разрушительный курс преобразований в здравоохранении, в школьном деле, в высшем образовании. Нам говорят: «Дайте довести до конца, а тогда уж судите о результатах!» Нет, мы не можем дать довести до конца проводимые меры, ибо уже стал очевидным их сугубо пагубный конечный результат — полная и бесповоротная деградация тех отраслей, без успешной работы которых не может быть обеспечена национальная безопасность, устойчивое развитие нашего народа.

Порочность правительственного (и государственного) курса коренится в непонимании и преднамеренном игнорировании особенного социального предназначения наших отраслей. Эти отрасли призваны целенаправленно возвышать структуру народного потребления, преодолевать неизбежную недооценку индивидуальными (и семейными) предпочтениями важности культуры, образования, просвещения, охраны здоровья, здорового образа жизни. Государство же упорно и сознательно держит курс на сокращение и ликвидацию государственной поддержки этих возвышающих отраслей, на «голосование рублём», на коммерциализацию.

Переломить опасные тенденции — значит **заставить** государство в корне изменить проводимый им курс. Ни проповеди, ни жалобы, ни призывы на государство не действуют и не подействуют. Значит, придётся **принудить** его

к перемене курса. У нас есть только один абсолютно законный способ такого принуждения — **Всероссийская стачка**.

Ставя перед собой в качестве стратегической задачу пресечь государственную политику бесповоротного разрушения отраслей особенного социального предназначения, мы должны поставить перед собой **задачу неуклонного наращивания субъектности (влиятельности) наших профсоюзов до степени, когда будем способны провести победоносную Всероссийскую стачку в наших отраслях и заставить правительство отказаться от своего пагубного курса**. Так поставленная задача кажется сегодня неразрешимой, утопической. Но иначе не получится. Это вынужденная стратегия, но научно обоснованная стратегия. В ней нет ничего невозможного.

3. Надлежащий адресат наших стратегических требований — государственные власти Российской Федерации. Они применяют одну из стандартных технологий «отфутболивания». Они предложат: «Если Вы требуете изменить курс наших реформ, то извольте предложить свой детально разработанный проект преобразований».

Мы не дадим смутить себя столь простенькой издёвкой. Разрабатывать детальные проекты реформ должны и могут специализированные научные учреждения и органы власти. Они делают это, исходя из государственных и правительственных установок. Мы требуем от государства и правительства кардинально изменить уже данные установки, то есть изменить направленность и методы реформирования с тем, чтобы формировался принципиально иной итоговый результат. Мы требуем прекратить разрушительные реформы в отраслях социального хозяйства России, подрывающие национальную безопасность нашего народа. Мы требуем созидательных преобразований, укрепляющих национальную безопасность.

Чтобы укрепиться в наших требованиях и мобилизовать трудящиеся массы на сознательную поддержку этих требований, наши профсоюзы развернут общественные обсуждения злободневных проблем российского здравоохранения, российской школы и российских университетов

(вузов). Возможно, среди форм этой работы будут клубы интеллигенции, общественные экспертные группы и др. Благородная цель и общественное служение способны породить и, без сомнения, породят немало эффективных форм.

Требую от государства и правительства перемены курса, (принципиальных подходов) к реформированию отраслей социального хозяйства, мы вносим вклад не только в укрепление национальной безопасности, не только в реальное улучшение жизни нашего народа. **Выдвигая наши стратегические требования и последовательно настаивая на них, мы вносим решающий вклад в нормализацию и в улучшение общественных условий труда учителей, медиков, университетских профессоров и преподавателей. Условия их труда, которые требуется нормализовать и существенно улучшить — это занятость, характер и организация работы, возможности профессионального совершенствования, гуманизация труда, достойное и справедливое вознаграждение за труд, безупречная охрана труда, достойное пенсионирование. Всё это принципиально недостижимо при продолжении нынешних правительственных реформ.**

4. Ещё одна стратегическая цель нашей деятельности — добиваться и добиться достойного, **качественно более высокого (по сравнению с теперешним) социального положения** тружеников здравоохранения, школы и высшей школы.

Нашим профсоюзам предстоит выработать комплексные (взаимоувязанные и составляющие необходимую и достаточную целостность) требования по нормализации и существенному улучшению общественных условий труда в отраслях социального хозяйства. Эти требования могут стать ориентиром и подспорьем в выработке конкретных требований к администрации учреждений здравоохранения, школ и университетов.

Эту работу никто не сделает и не сможет сделать за нас. К счастью, наши профсоюзы — это профсоюзы обла-

дателей высшего интеллектуального потенциала страны. Генеральным советам наших профсоюзов, руководству Конфедерации труда России целесообразно организовать масштабную общественную работу по **выработке комплексных требований по нормализации и существенному улучшению общественных условий труда в отраслях социального хозяйства**. Повторим, что речь идёт о комплексных стратегических требованиях в области:

- условий занятости;
- характера и организации работы (рабочее место, оснащённость труда; нормальная, не чрезмерная трудовая нагрузка; Режимы работы и отдыха; уважительное отношение к работнику; реальность участия в управлении и др.);
- возможностей профессионального совершенствования;
- гуманизации труда;
- достойного и справедливого вознаграждения за труд;
- безупречной охраны труда;
- достойного пенсионирования.

Полезные фрагментарные наработки по этим проблемам уже имеются и могут быть вовлечены в дело.

5. Наши профсоюзы должны обзавестись и ещё одной стратегией — **стратегией собственного развития**.

Привычный подход профсоюзов (в том числе и классовых) к перспективам своего развития сводится к задаче увеличения численности членов. Дескать, чем больше нас будет — тем сильнее мы будем и тем большего добьёмся. Жизнь это если и подтверждает, то редко. Корпоративистские профсоюзы ФНПР ничего не добились, да и не добивались (а численность была под 70 млн., а сейчас 25). Да и в классовых профсоюзах — то же. В стратегии, ориентированной по преимуществу на наращивание численности (массовости), есть коренной изъян: она забывает, что *масса становится социальной силой только в том случае, если ею овладевает идея*. Класс становится классом, только обретя собственную идеологию. Без идеологии масса остаётся биомассой.

Проблем обретения собственной идеологии нашим профсоюзам не избежать. Чем скорее мы правильно поставим и начнём решать эти проблемы, тем надёжнее будут перспективы нашего развития. Более того, избегать проблем идеологии нашего движения — значит ускорять его заболачивание и «рассасывание», упускать энергию «первого порыва».

Культивирование собственной идеологии профсоюзного движения обычно наталкивается на панические опасения раскола, разбиения единства рядов. «Если мы едины – мы непобедимы!» Но единство-то — не в едином списке членства, а в единстве действий, ещё точнее — в единстве активных сознательных действий. Идти толпой за харизматичным вождём — недолговечное единство, хотя, бывает, и эффективное. Выковать реальное и эффективное единство действий, способное обеспечить победоносную Всероссийскую стачку, мы можем не иначе, как построив это единство на сознательной активности, а значит на основах собственной профсоюзной идеологии.

Профсоюз — это не политическая партия. Его социальная база, состав его участников намного шире, чем в партии. Ничто так не объединяет, как «борьба против» и ничто так не разъединяет, как «борьба за». Мировоззрения и цели у членов профсоюза разные, очень разные; горизонты интересов – разные. Отсюда и боязнь обозначения этой разницы, подмена сплачивающего культивирования идеологии абстрактным (выхолощенным, расплывчатым) единством

Культивирование собственной идеологии нашего движения натолкнётся на хорошо известные противоречия, решавшиеся в демократическом движении фракционным устройством организации (или полезным расколом). Наши профсоюзы покуда немногочисленны и с очень узкой (в основном с протестной и с точечно-оборонительной) повесткой дня. Нам грозят не расколы и фракционность, а потеря интереса к профсоюзным делам. У интеллигенции (у высоко образованных) эта потеря интереса возникает очень скоро. Но и к фракционности, и к полезным расколам мы должны готовиться загодя: без них не обойдётся.

Культивирование собственной идеологии нашего движения может и должно сыграть сплачивающую и мобилизующую роль. Примитивно было бы понимать это культивирование как назойливую пропаганду «голых идей», повторение надоедливых призывов и слоганов, как политическую рекламу. Профсоюзы, основанные на чувствах человеческого достоинства и гражданской ответственности, имеют возможность культивировать собственную сплачивающую идеологию в процессе решения своих созидательных стратегических и тактических задач.

Можно предположить, что одной из начальных конкретных форм станут профсоюзные клубы интеллигенции. Они могли бы стать основной формой работы территориальных первичных организаций наших профсоюзов.

Стратегия — это генеральное решение. Для его выполнения не надо назначать ответственных и определять конкретные сроки выполнения. Стратегией надо руководствоваться.

Москва. 20 декабря 2014.
Принято единогласно.

Учебно-методическая литература

**БЮЛЛЕТЕНЬ
ШКОЛЫ ТРУДОВОЙ ДЕМОКРАТИИ**

Выпуск 44

Навстречу II Конференции межрегионального профессионального союза работников высшей школы «Университетская солидарность»

**ДЕКЛАРАЦИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА
РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
«УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»**

*Принята Учредительной конференцией профсо-
юза
27 апреля 2013г.*

**СТРАТЕГИЯ НАШИХ ДЕЙСТВИЙ
Резолюция конференции
трёх профсоюзов бюджетников,
входящих в Конфедерацию труда России:
«Учитель», «Университетская солидарность»
и «Действие»
20 декабря 2014 г.**

**Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской
119361, Москва, ул. Озёрная, 25-287**

Подписано к печати 10.01.2017

Тираж 250 экз.

Объем 27 стр. (1,2 п.л.)

Отпечатано на собственном ризографе

Распространяется бесплатно

СООБЩЕНИЕ

Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской, Интернациональный университет трудящихся и эксплуатируемых (Рабочий университет), Институт перспектив и проблем страны готовят издание «Основных трудов» Галины Яковлевны Ракитской в шести томах.

Структура издания:

Томы первый и второй
ИДЕОЛОГИЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОГО (РЕВОЛЮЦИОННОГО) ГУМАНИЗМА. ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВА И ХОЗЯЙСТВА

Томы третий и четвёртый
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Томы пятый и шестой
ПОЛИТИКА. ГРАЖДАНСКОЕ И ПРОФСОЮЗНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Издание осуществляется за счёт добровольных пожертвований.

Контактный адрес:

brakitskiy@yandex.ru